Univ. Nal. Autón. México, Inst. Geología, Bol. 82, pte. 4, p. 55-69, 2 figs.

- FEDERICO, M. (1957). Sulla breislakite. Periodico di Mineralogia 26, 191-210.
- FLEISHER, M. (1966). Index of new mineral names, discredited minerals, and changes of mineralogical nomenclature. Amer. Miner. 51(8), 1962.
- Gossner, B. y Reichel, Ch. (1932). Uber das Kristallgitter einiger Sog, Orthosilikate. Centralbe. Mineralogie, Geologie und Paläntologie, 1932A, 225-229.
- Horz, P. E. (1953). Petrology of granophyre in diabase near Dillsburg, Pennsylvania. Gel. Soc. Amer. Bull. 64, 675-704.
- KHETCHIKOW, L. N. (1956). Ob il'vaite skarnovo-polimetallicheskikh mestorozhdenii. L'vovskoe Geol. Obshchestvo Mineral. Sbornik 10, 298-304.
- Kokkoros, P. (1936). Uber die Gitterkenstanten und die Raumbruppe des Lieurits. Die Naturwissenchaften 24, 619.
- LEONARD, B. F., HILDEBRAND, F. A. y VLASIDIS, A. C. (1962). Members of the ludwigite-vonsenite series and their distinction from ilvaite. Geol. Soc. Amer. Buddington Volume. Pp. 523-568.
- Schiener, A. (1933) Lievrit von Seriphos. Zeit. Krist. 85A,89-118.
- Strunz, H. (1937). Uber Kristallographie un Chemische Zusammensetzung von lawsonite und lievrit. Zeit. Krist, 96, 504.
- Takeuchi, Y. (1948). The Crystal structure of lievrite HCaFe³*Fe₂²*SiO₂O₉. X-rays. 5(12), 8-14.

ESTUDIOS DE GEOCRONOMETRIA Y MINERALOGIA

PARTE IV

IV. CALCULO CRISTALOGRAFICO

PROGRAMAS PARA COMPUTADORA ELECTRONICA FORTRAN II

BENDIX, G-20

POR

FRANCISCO J. FABREGAT y RICARDO ESQUIVEL ESPARZA

CONTENIDO

IV. CALCULO CRISTALOGRAFICO

	Pág.
DISTANCIAS ANGULARES ENTRE POLOS DE CARAS CRISTALI-	
NAS	59
PROGRAMA	62
Tiempo de ejecución	62
Datos	62
Resultados	63
Aplicaciones	63
LLUSTRACIONES	
TEOSTRACIONES	
FIGURA 1.—	60
FIGURA 2.—Diagrama de flujo	64

DISTANCIAS ANGULARES ENTRE POLOS DE CARAS CRISTALINAS METODO DE CALCULO POR MATRICES

Uno de los objetivos más importantes del cálculo cristalográfico aplicado al estudio morfológico de las especies minerales, es la determinación de las distancias angulares.

El procedimiento primordial consiste en la apreciación de la abertura de sus diedros mediante alguno de los tipos de goniómetro existentes, y la verificación matemática de los resultados que se hallan. El cristalógrafo se vale de cualquiera de los artificios matemáticos existentes.

Resulta muy cómoda la abstracción ya propuesta por Bernhardi, de considerar el cristal reducido al centro de una esfera ideal de radio unidad, de modo que sus caras pasen todas por su centro. De este modo se transforma su conjunto facial en un haz recíproco de vectores respectivamente perpendiculares a las caras cristalinas, todos ellos con módulo unidad, por ser radios de la esfera considerada.

Las caras cristalinas quedan fijas en posición por el extremo de sus vectores normales a ellas, que localizan sus respectivos *polos* en la superficie esférica, la que por comodidad se considera en su proyección estereográfica.

Por ello se habla de distancias angulares cuando se aprecian los diedros interfaciales mediante los arcos de círculo máximo (suplementarios de aquellos) que unen dos polos de cara.

Tres de esos polos se toman como sistema experimental de referencia (a, b, c) y determinan los ejes cristalográficos; un cuarto se adopta como cara fundamental o cara unidad (111) y sirve para establecer la relación paramétrica de la especie mineralógica que se estudia.



001

010 100

$$a : b : c = \frac{a}{b} : 1 : \frac{c}{b} = : 1 : n$$

o como suele expresarse,

$$a:1:c$$
 (c:a, b=1)

Las inclinaciones mutuas de los ejes se indican por α , β , γ .

Las tendencias del cálculo cristalográfico han variado según el método de localización de los polos.

Hasta hace relativamente pocos años se aplicaban los principios de trigonometría esférica a la resolución de los problemas que planteaba el vincular todos los polos de cara, por medio de triangulación.

Fedorow estableció su método llamado tetragonométrico, pensando simplificar los cálculos al referir los polos faciales a dos de ellos mediante coordenadas

bipolares.

Desde la invención del goniómetro teodolítico se determinan las posiciones polares mediante coordenadas esféricas azimutales (φ, ρ) .

Recientemente se opera directamente con el haz recíproco de vectores, aplicando el cálculo matricial, con grandes ventajas en la reducción de las operaciones y en la precisión de los resultados.

En síntesis, el cálculo cristalográfico actual consiste en establecer las rela-

ciones de transformación entre tres sistemas axiales de referencia:

sistema coordenado cartesiano

sistema experimental o cristalográfico

sistema recíproco o racional.

No es el objeto de este artículo la descripción particularizada de tales procodimientos (de los que ya se ha tratado en otras publicaciones), sino únicamente la aplicación concreta de las computadoras electrónicas al cálculo de las distancias angulares en los cristales, que con lo dicho anteriormente, queda encuadrado en el marco de las operaciones cristalográficas.

Para ello so parte de la matriz recíproca M*, con la ventaja de tratar las caras de un cristal mediante su vector recíproco correspondiente: el diedro entre dos caras se medirá por el ángulo plano entre sus dos vectores repre-

sentativos.

Se demuestra que una de las formas de la citada matriz recíproca M*, para el caso general triclínico es,

$$\mathbf{M}^* = \begin{bmatrix} \frac{1}{a \operatorname{sen} \beta} & 0 & \frac{-\operatorname{ctg} \beta}{c} \\ \frac{-\operatorname{v}}{a \operatorname{w} \operatorname{sen} \beta} & \frac{1}{\operatorname{w}} & \frac{\operatorname{v} \operatorname{ctg} \beta - \cos \alpha}{\operatorname{w} c} \\ 0 & 0 & \frac{1}{c} \end{bmatrix}$$

con

$$v = \frac{\cos \gamma - \cos \alpha \cos \beta}{\sin \beta}$$

$$v = \frac{\sqrt{1 + 2\cos \alpha \cos \beta \cos \gamma - (\cos^2 \alpha + \cos^2 \beta + \cos^2 \gamma)}}{\sin \beta}$$

CÁLCULO CRISTALOGRÁFICO

63

pudiendo simplificarse al aplicarla a otras singonías; mas en el programa que se expone se la considera generalizada para ser utilizada con menos restricciones, dejando a la computadora el cuidado de concretarla al caso propuesto. Unicamente se le han de proporcionar las constantes requeridas para apropiarla a la especie mineral en estudio.

El producto matricial de M* por el vector columna formado por los índices (hkl) de una cara del cristal, da otra matriz que representa las componentes del vector en esta cara

$$\mathbf{M}^*. \quad \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{h} \\ \mathbf{k} \\ \mathbf{l} \end{array} \right\} = \left\{ \begin{array}{c} \mathbf{h}^* \\ \mathbf{k}^* \\ \mathbf{l}^* \end{array} \right\}$$

sobre el sistema cartesiano de referencia. Lo mismo acontece con respecto a los índices de otra cara cualquiera (pqr) que se supone forma un diedro con la anterior.

Estos dos vectores [h'/k'/l'] y [p'/q'/r'] no son directamente comparables porque tienen módulo diferente: se han de normalizar, dividiendo sus tres términos de cada uno por el módulo respectivo (raíz cuadrada de la suma de sus cuadrados).

Con ello resultarán los vectores columna ya normalizados, [H/K/L] y [P/Q/R].

El coseno del ángulo que forman (que corresponde a la distancia angular de los polos faciales del diedro por determinar) es el producto interno de las respectivas componentes de estos vectores normalizados:

$$\cos \varphi = HP + KQ + LR$$

Todas estas operaciones (que se reiteran para todos los diedros del cristal) se hallan representadas esquemáticamente en el adjunto diagrama de flujo.

PROGRAMA

Tiempo de ejecución: 2/100 de hora (Centro Cálculo Electrónico, UNAM) Datos: a) Para el caso general tratado (triclínico):

- -relación paramétrica a : b : c (con b = 1)
- —constantes angulares α , β , γ , en radianes.

De tener las constantes reticulares, se puede emplear la relación paramétrica estructural, deducida de ellas, teniendo en cuenta de dividir los tres parámetros por b, de modo que se emplean en definitiva

$$\frac{a_0}{b_0} \quad y \quad \frac{c_0}{b_0} \text{ como a y b.}$$

b) Para los cristales de simetrías superiores se obtienen automáticamente del programa las simplificaciones pertinentes.

Resultados: Se logra la tabla objeto de este informe, con las siguientes referencias:

Nombre del mineral

Matriz M*

Distancia angular entre los polos (PQR) y (STU) en función de los cos V correspondientes.

Aplicaciones:

- -Distancias angulares entre pares de polos (PQR:STU).
- --Cálculo de diedros interfaciales (externos) según los pares de planos. El suplemento es el diedro real.
- —Cálculo de coordenadas azimutales ($\varphi = (010:STU)$; $\rho = (001:STU)$, por ejemplo).
- -Trazado de coordenadas gnomónicas.
- -Diedros determinantes de Barker, para mineralogía analítica:

Cristales tetragonales, exagonales y trigonales (Bravais): cr (001:101)

Cristales trigonales (Miller): cr (111:100)

Cristales ortoclínicos: cr (001:101); am (100:110); bq (010:011)

Cristales monoclínicos: am (100:110; bq (010.011); cr (001:101) ra (101:100); ca (001:100)

Cristales triclínicos:

a'm' (100:110); m'b' (110:010); b'Q (010:011) Qc (011:001); cR (001:101); Ra' (101:100)

DIAGRAMA DE FLUIO. Programa: 2

INICIO

LEER valores de las constantes axiales: a. b, c, α , β , γ .

CALCULO de las constantes auxiliares: V, W.

CALCULO de la matriz reciproca, M* = BEATA (3, 3).

LEER simbolos de pares de caras de los diedros elegidos:

(P Q R), (S T U).

LEIDOS todos los símbolos de los diedros elegidos,

CALCULAR producto M* por vector columna (P Q R). COMP1

CALCULAR producto M* por vector columna (S T U).

COMP2

CALCULAR normalización vectores

COMP1 y COMP 2

CALCULAR producto interno vectores normalizados

COS φ

Tabla de los valores angulares obtenidos.

1 0160011, G CRISTALOGRAFIA, FABREGAT

DATE 10 FEB 67 RAC

FORTRAN

1132

PAGE 001

E

NAME FABREG

EOUIPECARDRE, PRINTE:

CALCULO CRISTALOGRAFICO, DISTANCIAS ANGULARES

DIMENSION BEATA (3 3), VECT1 (3), COMP1 (3), COMP2 (3), VECT2 (3),

READI, IMB, A, C, ALFA, BETA, GAMA

10 FORMAT (3 A 4, A3, 5F8, 6)

V = (COS (GAMA) - COS (ALFA) * COS (BETA)) / SIN (BETA)

FIRST = 1.+ (2. * COS (ALFA) * COS (BETA) * COS (GAMA)).

SECON = COS (ALFA) * COS (ALFA) + (COS (BETA) * COS (BETA))

THIRD = COS (GAMA) * COS (GAMA)

W = (SORT (FIRST - (SECON + THIRD))) (SIN BETA)

BEATA (1,1) = 1./(A*SIN (BETA)

BEATA (1.2) = 0.

BEATA $(1,3) = -(\cos (BETA)/\sin (BETA)/C$

BEATA (2,1) = -(V/(A * W * SIN (BETA))).

BEATA (2,2) = 1./W

RON = V * (COS (BETA)/SIN (BETA)) - COS (ALFA)

BEATA (2,3) = RUN/(W * C)

BEATA (3.3) = 1./C

BEATA (3,1) = 0.

BEATA (3,2) = 0.

PRINT5, IMB

50 FORMAT (3 A 4, A 3//)

PRINT 56

56 FORMAT (24 H MATRIZ M * /)

PRINT 11, ((BEATA (IJ), J = 1, 3), I = 1.3)

11 FORMAT (3F12.7//)

PRINT 57

57 FORMAT (62H PORSTU

1COSENO/)

5 READ 16, P, Q, R, S, T, U

16 FORMAT (6F4.0)

VECT1 (1) = P

VECT1 (2) = Q

VECT1 (3) = R

VECT2 (1) = S

VECT2(2) = T

VECT2 (3) = U

D015 I = 1.3

DO20 J = 1.3

00011

```
DO25 K = 1,3
DO31 L = 1,3
DO31 COMP2 (K) = COMP2 (K) + BEATA (K.I.) * VECT2 (L)
CONTINUE
DO:5 M = 1,3
DO:5 M = 1,3
DO:5 M = 1,3
DO:5 M = 1,3
DO:5 PROD1 = PROD1 + COMP1 (M) **2
DO40 N = 1,3
L = COMP1 (1)/PROD1
VI = COMP1 (1)/PROD1
VI = COMP1 (2)/PROD1
VI = COMP1 (2)/PROD1
VI = COMP1 (3)/PROD1
VI = COMP2 (1)/PROD2
VI = COMP2 (1)/PROD2
VI = COMP2 (3)/PROD2
COSEN = XI * X2 + Y1 * Y2 + Z1 * Z2
DO40 N = 1,3
COMP1 (JL) = 0
DO55 DO40 N = 1,3
COMP2 (JL) = 0
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               20 COMP1 (I) = COMP1 (I) + BEATA (I, J) * VECT1 (J) 15 CONTINUE
\begin{aligned} & \text{PROD1} = 0 \\ & \text{PROD2} = 0 \\ & \text{GOT05} \\ & \text{END.} \end{aligned}
```

SYMBOLS	FROM NON	-COMMON ST	CATEMENT	S					
A COMPI I L PROD2 SECON VECT1 Y1	00060 00032 00106 00125 00132 00076 00024 00136	ALFA COMP2 IMB M Q T VECT2 Y2	00064 00040 00054 00126 00112 00120 00046 00144	BEATA COSEN J N R THIRD W Z1	00002 00150 00107 00131 00114 00100 00102 00140	BETA FIRST JL P RON U X1 Z2	00066 00074 00152 00110 00104 00122 00134 00146	C GAMA K PROD1 S V X2	00062 00070 00124 00127 09116 00072 00142
LIBRARY I	FUNCTION 00001 00013	LIST CARDRE	00003	PRINTE	00005	SIN	00007	cos	0001

PROGRAM	PREFACE:

REL. ENTRY PT. RESERVE LOC. COMMON LOC. COMMON IXR. COMMANOS CONSTANTS 0000200010 00046 00053 00161

WORDS IN PROGRAM		10101	 LOCATIONS USED BY PROGRAM (EXCLUSIVE OF COMMON STORAGE)	10077
COMMON INDEX BASE		00007	LOGICAL EQUIMENT TABLE BASE	0315
FORMAT BASE		NONE	INPUT/OUTPUT LIST AREA BASE	03144
COMMON STORAGE BASE		37775	PROGRAM TRANSFER VECTOR BASE	03153
PROCEDURE COMMAND BASE	00013	FABREG 03162	RESERVE STORAGE BASE 04	125
SUBROUTINE COMMAND BASE	00015	SIN 07723	RESERVE STORAGE BASE NO.	NE
SUBROUTINE COMMAND BASE	00017	COS 10040	RESERVE STORAGE BASE 100	076
SUBROUTINE COMMAND BASE	00021	SORT 07634	RESERVE STORAGE BASE NO	NE
SUBROUTINE COMMAND BASE	00023	FORMATOP 04306	RESERVE STORAGE BASE NO	NE
SUBROUTINE COMMAND BASE	00025	CARDREAD 07013	RESERVE STORAGE BASE NO	NE
SUBROUTINE COMMAND BASE	00027	PRINTER 06525	RESERVE STORAGE BASE NO	NE

INITIAL PROGRAM ENTRY POINT 03230

CÁLCULO CRISTALOGRÁFICO

69

VANADINITA

MATRIZ M*

 1,0000000
 0.0000000
 --0.0000005

 3,5773501
 1,1547005
 --0.0000008

 3,0000000
 0.0000000
 2,4061019

J.0000000	0.0000000	2.4061019						
	P	Q	R	S	Т	U	COSENO	
	1.	0.	0.	1.	0.	1.	0.6346368	
	1.	0.	0.	1.	1.	0.	0.8660254	
	1.	0.	0.	1.	1.	1.	0.7084586	
	1.	0.	0.	2.	0.	1.	0.8541361	
	1.	0.	0.	2.	1.	0.	0.9449112	
	1.	0.	0.	2.	1.	1.	0.8583597	
	0.	0.	1.	0.	1.	1.	0.7728102	
	0.	0.	1.	1.	0.	1.	0.7728102	
	0.	0.	1.	1.	0.	2.	0.9250558	
	0.	0.	1.	1.	0.	3.	0.9645165	
	0.	0.	1.	1.	1.	1.	0.5751359	
	0.	0.	1.	1.	1.	2.	0.8149264	
	0.	0.	1.	2.	0.	1.	0.5200490	
	0.	0.	1.	2.	1.	1.	0.4180963	
	0.	0.	1.	2.	1.	2.	0.6772594	
	0.	0.	1.	2.	2.	1.	0.3316317	
	0.	0.	1.	2.	2.	3.	0.7256338	
	0.	0.					0.3761035	
			1.	3.	0.	1.		
	0.	0.	1.	3.	0.	2.	0.6302712	
	0.	0.	1.	3.	0.	4.	0.8514604	
	0.	0.	1.	3.	2.	2.	0.4877576	
	0.	0.	1.	3.	2.	3.	0.6423342	
	0.	0.	1.	3.	3.	2.	0.4243968	
	0.	0.	1.	4.	0.	1.	0.2912331	
	0.	0.	1.	4.	0.	3.	0.6743684	
	0.	0.	1.	4.	1.	2.	0.4692971	
	0.	0.	1.	4.	1.	4.	0.7283328	
	0.	0.	1.	4.	-2.	3.	0.7256338	
	0.	0.	1.	5.	0.	1.	0.2366270	
	0.	0.	1.	5.	0.	2.	0.4379026	
	0.	0.	1.	5.	0.	3.	0.5899441	
	0.	0.	1.	5.	0.	4.	0.6977973	
	0.	0.	1.	5.	2.	2.	0.3633306	
	0.	0.	1.	7.	0.	2.	0.3285993	
	0.	0.	1.	7.	0.	4.	0.5711681	
	0.	0.	1.	7.	0.	5.	0.6562794	
	0.	0.	1.	7.	0.	6.	0.7220813	
	0.	0.	1.	7.	2.	0.	0.0000006	
	1.	0.	1.	0.	1.	1.	0.7986177	
	1.	0.	1.	1.	1.	1.	0.8940853	
	1.	1.	0.	1.	1.	0.	1.0000000	
	1.		0.				0.9819805	
	1.	1.	0.	2. 3.	1. 1.	0. 0.	0.9607689	
	1.							
		1.	0.	3.	2.	0.	0.9933993	
	1.	1.	0.	4.	1.	0.	0.9449112	
	1.	1.	0.	5.	1.	0.	0.9332565	
	1.	1.	0.	5.	2.	0.	0.9707253	
	1.	1.	0.	5.	3.	0.	0.9897433	
	1.	1.	0.	7.	2.	0.	0.9522166	

1236

^{*} EXECUTION TIME (IN CENTIHOURS):
* TIME TO COMPILE, ASSEMBLE AND OR LOAD IN CENTIHOURS

^{*} TOTAL TIME IN CENTIHOURS 1016001LG CRISTALOGRAFIA. FABREG

BOLETINES DEL INSTITUTO DE GEOLOGIA

	\$ 50.00 M.N.	\$ 5.00 Dlls.
51.—Zonas Mineras de los Estados de Jalisco y Nayarit,		
por Tomás Barrera, 1931.	\$ 50.00 M.N.	\$ 5.00 Dlls.
53.—Topografía Sepultada en la Región de Santa Rosalía,		
B. C., por Ivan F. Wilson, 1948.	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 Dlls.
54.—Paleontología y Estratigrafía del Plioceno de Yepómera,		
Edo. de Chihuahua (Primera Parte), por John F.		
Lance, 1950.	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 Dlls.
55.—Los Estudios Paleobotánicos de México, por MANUEL		
MALDONADO KOERDELL, 1950.	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 Dlls.
56.—Las Provincias Geohidrológicas de México, (Segunda		
Parte), por Alfonso de la O. Carreño. 1954.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dils.
57.—Espeleología Mexicana, Cuevas de la Sierra Madre Orien-		
tal de la Región de Xilitla, por FEDERICO BONET. 1953.	\$ 20.00 M.N.	\$2.00 Dlls.
58.—Geología y Paleontología de la Región de Caborca,		
pot G. Arthur Cooper v otros, 1954.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3,00 Dlls.
Pt. III.—Fauna Pérmica de El Antimonio, Oeste de		
Sonora, México, por G. ARTHUR COOPER y		
otros. 1965.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
59Los Depósitos de Bauxita en Haití y Jamaica y posibi-		
lidades de que Exista Bauxita en México, por GUILLER-		
MO P. SALAS, 1959.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
60Geología del Estado de Morelos y de Partes Adyacentes	, 00000 112000	,
de México y Guerrero, Región Central Meridional de		
México, por Carl, Fries, Jr., 1960.	\$ 50.00 M.N.	\$ 5.00 Dlls.
61.—Fenómenos Geológicos de Algunos Volcanes Mexicanos,	φ 00.00 M	9 0.00 Dis.
poi Luis Biásquez L. Armando Reyes Lagos, Federico		
Mooser y José L. Lorenzo, 1961.	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 Dlls.
	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 DHs.
62.—Reconocimiento Geológico en la Sierra Madre del Sur,		
entre Chilpacingo y Acapulco, Edo. de Guerrero, por	A 00 00 N/N	A A AA DII
ZOLTAN DE CSERNA, 1965.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
63Contribución al Estudio de Minerales y Rocas, por		
EDUARDO SCHMITTER Y RUTH ROJAS DE GÓMEZ, 1962.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
64.—Estudios Geocronológicos de Rocas Mexicanas, por CARL		
FRIES JR. 1962. Agotado (Out of print).	\$ 25.00 M.N.	\$ 2.50 Dlls.
65.—Estudios Mineralógicos y Petrográficos del Casquete y		
la Sal de Algunos Domos Salinos del Istmo de Tehuan-		
tepec, México, por Salvador Enciso de la Vega, 1963.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.

66.—Revisión Crítica de los Minerales Mexicanos BOLEITA, por Francisco J. Fabregat, 1963. 67.—Salinidad, Batimetría, Temperatura y Distribución de los Sedimentos Recientes de la Laguna de Términos Campeche, México, Partes I-IV.	\$ 40.00 M.N.	\$ 4.00 Dlls.
Pt. I.—Salinidad, Batimetría, Temperatura y Distribu- ción de los Sedimentos Recientes de la Laguna de Términos Campeche, México, por AMADO YÁÑEZ CORREA, 1963.	\$ 25.00 M.N.	\$ 2.50 Dlls.
Pt. II.—Sistemática y Distribución de los Géneros de Diatomeas de la Laguna de Términos Campe- che, México, por Angel Silva B., 1963.	\$ 15.00 M.N.	\$ 1.50 Dlls.
Pt. III.—Sistemática y Distribución de los Foraminíferos Recientes de la Laguna de Términos Campeche, México, por AGUSTÍN AYALA, 1963. Pt. IV.—Sistemática y Distribución de los Micromolus- cos Reciences de la Laguna de Términos, Cam-	\$ 75.00 M.N.	\$ 7.50 Dils.
peche, México, por Antonio García Cubas, 1963. 68.—Sistemática y Distribución de los Foraminíferos Recientes de la "Playa Washington" al S.E. de Matamoros, Tamps.,	\$ 30.00 M.N. \$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
por Luis Rafael Segura V., 1963. 69.—Geología del Area delimitada por el Tomatal, Huitzuco y Mayanalán, Estado de Guerrero por José Ma. Bolívar, 1963.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dils.
70.—Derrames Cineríticos Las Américas de la Región de El Oro Tlalpujahua, Estados de México y Michoacán, parte centromeridional de México por CARL FRIES JR., C. S. Ross y Alberto Odregón Pérez. En preparación (Being prepared)		
71.—Estudios Geológicos en los Estados de Durango y San Luis Potosí, por Diego A. Córdova, Eugenio Cserna y Alejandro Bello Barradas, 1963.	\$ 40.00 M.N.	\$ 4.00 Dlls.
 72.—Revisión Crítica de los Minerales Mexicanos, la PLU-MOSITA, por Francisco J. Fabregat G., 1964. 73.—Contribuciones del Laboratorio de Geocronometría. Partes I-III. 	\$ 40.00 M.N.	\$ 4.00 Dlls.
Pt. I.—Discusión de Principios y Descripción de la Determinación Geoquímica por el Método Plomo Alfa o Larsen, por César Rincón Orta, 1965.		
Pt. II.—Nuevas aportaciones Geocronológicas y Técni- cas empleadas en el Laboratorio de Geocrono- metría, por Carl Fries, Jr., y César Rincón		

ORTA. 1965.

Pt. III.—Compendio de Edades de Radiocarbono de Muestras Mexicanas de 1962 a 1964, por Jose-Fina Valencia y Carl Fries. Jr., 1965. 74.—Estudio Geológico en el Estado de Chihuahua. Partes I-II.	\$ 45.00 M.N.	\$ 4.50 Dlls.
Pt. 1.—Estudio Geológico en el Estado de Chihuahua, por Luther W. Bridges. Geología del Area de Plomosas.		
Pt. II.—(Notas sobre la Geología de la Región de Pla- cer de Guadalupe y Plomosa, Chih.), por Zol-	0.45.00 34.31	0.450 fyll
TAN DE CSERNA, 1966.	\$ 45.00 M.N.	\$ 4.50 DHs.
75.—Estudios Minerológicos. 1.—Mineralización de Telurio en la Mina de la Moctezuma, cerca de Moctezuma, Sonora.		
2.—Métodos de Laboratorio para la Separación y Purificación de Muestras Minerales, 1965.	\$ 20.00 M.N.	\$ 2.00 Dlls.
76.—Estudios de Mineralogía. Partes 1-III.	Q 20.00 M	Ç 2.00 DII3.
Pt. I.—Los Minerales de Manganeso de Molango, Hgo.,		
por Liberto de Pablo Galán.		
Pt. II.—Caolinita de Estructura Desordenada de Con-		
cepción de Buenos Aires, Edo. de Jalisco, Mé-		
xico, por Liberto de Pablo Galán.		
Pt. III.—Nota Preliminar sobre la Identificación por Ra-		
yos X, de Oxido Tálico TL ₂ O ₃ por Jesús Ruiz Corona y Gloria Ayala Rojas, 1965.	\$ 35.00 M.N.	\$ 3.50 Dlls.
77.—Los Minerales Mexicanos 3. DURANGITA, por FRANCIS-	Ψ 00.00 Μ.τι.	\$ 0.00 Dite.
co J. Fabrecat G., 1966.	\$ 45.00 M.N.	\$ 4.50 Dlls.
78.—Los Minerales Mexicanos 4. CUMENGEITA, por FRAN-		
CISCO J. FABREGAT G., 1966.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
79.—Los Minerales Mexicanos 5. LIVINGSTONITA, por		
Francisco J. Fabregat G., 1966.	\$ 30.00 M.N.	\$3.00 Dlls.
80.—"Biogeología Subsuperficial del Arrecife Alucranes, Yu-	0 (0 00 3137	A (00 B
catán", por Federico Bonet. 81.—Ecology Distribution and Texonomy of Recent Ostracoda	\$ 60.00 M.N.	\$ 6.00 Dils.
of Laguna de Términos Campeche, México, por Gustavo		
A. Morales.	\$ 30.00 M.N.	\$ 3.00 Dlls.
82Estudios de Geocronometría y Mineralogía, por J. PAN-	* 00:00 1:111	Q 0.00 D113,
TOJA A., RICHARD V. GAINES, LIBERTO DE PABLO y F. J.		
Fabregat.	\$ 30.00 M.N.	\$3.00 Dlls.

Para su adquisición diríjase al: Instituto de Geología, Oficina de Publicaciones — Ciudad Universitaria, México 20. D. F.

Se terminó la impresión del Boletín 82, el 30 de octubre de 1967, en los talleres de la Editorial Stylo, Durango 290, México, 7. D. F.